

BFZ4a-073-786/2017

Biuro Zakupów
02-305 Warszawa
ul. Aleje Jerozolimskie 142A
e-mail: Barbara.Krolak@intercity.pl

Warszawa, 12.05.2017 r.

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie
zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia, oznaczonego numerem referencyjnym 24/02/TUT/2017, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie naprawy okresowej na 5-tym poziomie utrzymania wraz z modernizacją oraz przeglądu na 3-cim poziomie utrzymania 60 wagonów osobowych, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2017/S 067-126975 z dnia 05 kwietnia 2017 r.

Przekazanie treści pytań wraz z odpowiedziami (4)

„PKP Intercity” S.A. działając jako Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie naprawy okresowej na 5-tym poziomie utrzymania wraz z modernizacją oraz przeglądu na 3-cim poziomie utrzymania 60 wagonów osobowych, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) przekazuje poniżej treść otrzymanych w dniu 21 kwietnia 2017 r. zapytań od Wykonawcy. Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić poniższe wyjaśnienia podczas sporządzania oferty.

Pytanie 1

SIWZ rozdział V, ust. 4 p. 11, Załącznik nr 12, §6 ust. 1 p. 15, Załącznik nr 12, §11 ust. 1 Zamawiający wymaga dostarczenia wyprawki wraz z pierwszym wagonem. Wnioskujemy o zmianę zapisu – ze względu na procesy zakupowe, dostawa wyprawki wraz z 11 wagonem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający częściowo przychylił się do wniosku Wykonawcy określając, iż Wykonawca zobowiązany będzie do dostarczenia tzw. „Wyprawki” wraz z 5 (piątym wagonem). W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający dokona stosownych zmian w SIWZ.

Pytanie 2

Załącznik nr 12 § 16 Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie zmian, a przy tym dodatkowego zapisu w zakresie systemu rozliczeń płatności w następujący sposób:

- a. 10% wartości wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 3 zostanie zapłacone po opracowaniu i przekazaniu przez Wykonawcę Zamawiającemu dokumentacji, o której mowa w § 10 ust. 1 p. 1) i 2), a następnie zatwierdzonej przez Zamawiającego,
- b. 20% ceny jednostkowej za dany wagon zostanie zapłacone po wykonaniu modernizacji pudła,
- c. 20% ceny jednostkowej za dany wagon zostanie zakończone po zakończeniu montażu końcowego pojazdu,
- d. pozostała należność za dany wagon zostanie zapłacona po dokonaniu odbioru końcowego danego wagonu.

Jednocześnie zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie do treści zapisu umożliwiającego zmianę harmonogramu płatności w przypadku zmiany terminów realizacji umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosków Wykonawcy.

Pytanie 3

Załącznik nr 12, § 17 ust. 21 Wnosimy o wykreślenie jego treści w całości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 4

Załącznik nr 12, § 18 ust. 1 Wnoskujemy o zmianę treści na:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za zwłokę w wykonaniu naprawy wraz z modernizacją wagonu (liczoną w stosunku do każdego z wagonów odrębnie) - w wysokości 0,1% ceny jednostkowej netto, o której mowa w §3 ust. 4 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy zwłoki, z zastrzeżeniem, że maksymalna wysokość kar umownych z tego tytułu nie przekroczy 10% wynagrodzenia netto Wykonawcy, o którym mowa w §3 ust. 3 pkt. 1) Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy

Pytanie 5

Załącznik nr 12, § 18 ust. 2 Wnoskujemy o zmianę treści na:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za zwłokę w wykonaniu naprawy gwarancyjnej, tj. w usunięciu wad lub usterek w danym wagonie - w wysokości 0,1% ceny jednostkowej netto, o której mowa w §3 ust. 4 Umowy za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy zwłoki, z zastrzeżeniem, że maksymalna wysokość kar umownych, z tego tytułu nie przekroczy 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w 3 ust. 3 pkt. 1) Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 6

Załącznik nr 12, § 18 ust. 3 Wnioskujemy o obniżenie kary umownej do 10% wynagrodzenia netto Wykonawcy. Kary założone przez Zamawiającego są zbyt dotkliwe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 7

Załącznik nr 12, § 18 ust. 4 Wnosimy o wykreślenie jego treści w całości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 8

Załącznik nr 12, § 18 ust. 5 Wnioskujemy o zmianę treści na:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za zwłokę w wykonaniu Przeglądu wagonu (liczoną w stosunku do każdego z wagonów odrębnie) - w wysokości 0,1% ceny jednostkowej netto, o której mowa w § 3 ust. 5 Umowy za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy zwłoki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 9

Załącznik nr 12, § 18 ust. 6 Wnosimy o wykreślenie jego treści w całości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 10

Załącznik nr 12, § 18 ust. 7 Wnioskujemy o zmianę treści na:

W przypadku naruszenia postanowień umowy w zakresie obowiązku dostawy wraz z dostawą pierwszego Pojazdu, kompletnej Wyprawki, o której mowa w §11 Umowy, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 10% ceny jednostkowej netto każdego z niedostarczonych w terminie elementów Wyprawki za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 11

Załącznik nr 12, § 7 ust. 10 Wnioskujemy o zmianę treści na:

Odbiory po wykonanej naprawie wraz z modernizacją będą się odbywać wg zasad szczegółowo określonych w Załączniku nr 20 do Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 12

W nawiązaniu do Załącznika nr 3 do SIWZ (Zestawienie obowiązujących norm, dokumentów i przepisów aktualnych na dzień ogłoszenia Postępowania) - w związku z tym, że Zamawiający zawarł w ww. zestawieniu przepisy TSI (w tym między innymi: TSI LOC&PAS [2011] - Decyzja nr 2011/291/UE, TSI LOC&PAS [2014] - Rozporządzenie Komisji UE 1302/2014 i TSI NOI - Rozporządzenie Komisji UE 1304/2014) oraz normy dot. problematyki "hałasu" zwracamy się z prośbą o prawidłowe i jednoznaczne określenie wymagań w zakresie tego zagadnienia.

Mając na uwadze obowiązujące w tym zakresie uwarunkowania wynikające z przepisów TSI, występujące w ww. zestawieniu zapisy dot. wytypowanej normy PN-EN ISO 3381 nie są zbieżne z punktem 7.2. ww. TSI NOI (patrz również opracowany przez UTK "Poradnik w sprawie zarządzania modyfikacjami pojazdów kolejowych" z dn. 3 kwietnia 2017 r. - pkt IV.4).

Nadmieniamy, że zgodnie z Listą Prezesa UTK (obowiązująca od 27.01.2017 r.) obowiązują w zakresie problematyki "hałasu" normy: PN-EN ISO 3381:2011 (w zakresie dotyczącym hałasu „wewnętrznego” z wyjątkami występującymi w Załączniku TM-2 do Listy Prezesa UTK) i PN-EN ISO 3095:2013 (w zakresie dotyczącym hałasu „zewnętrznego” z wyjątkami występującymi w Załączniku TM-2 do Listy Prezesa UTK), która to norma nie została przez Zamawiającego ujęta w Załączniku nr 3 do SIWZ powodując (wraz z występującą w Załączniku nr 3 do SIWZ normą PN-K 11000) kolejne niejednoznaczności.

Należy również zauważyć, że w takim wypadku występuje konflikt dotyczący możliwości spełnienia wszystkich w tym zakresie wymagań Zamawiającego, a dodatkowo występuje (nieracjonalna i generująca dodatkowe koszty) konieczność weryfikacji parametrów na zgodność z poszczególnymi wymaganiami wynikającymi z różnych przepisów.

W związku z powyższym wnosimy o odpowiednią aktualizację Załącznika nr 4 do SIWZ i wprowadzenie do niego jednoznacznych zapisów oraz o wykreślenie z Załącznika nr 5 do SIWZ punktu 6.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w Załączniku nr 3 do SIWZ została przywołana aktualna Lista Prezesa UTK zawierająca aktualnie obowiązujące akty prawne. Zgodnie z wykładnią UTK Wykonawca jest zobowiązany do stosowania aktualnych przepisów pomimo nie przywołania ich wprost. Norma PN-K 11000 zostanie wykreślona z Załącznika nr 3 do SIWZ. Zamawiający informuje, że Załącznik nr 4 do SIWZ zawiera opis postępowania z zestawami kołowych w procesie naprawy głównej oraz późniejszego utrzymania. Ustęp 3 Załącznika nr 4 do SIWZ dotyczy nowego zestawu kołowego po naprawie. W Załączniku nr 5 do SIWZ ust. 6 pozostaje bez zmian. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający dokona stosownych zmian w Załączniku nr 3 oraz w Załączniku nr 4 do SIWZ.

Pytanie 13

W nawiązaniu do Załącznika nr 2 do SIWZ L.p 10. pkt: 9, 10 i 11 - prosimy o precyzyjne wyjaśnienie zapisu odnośnie zastosowania w przedsiwzięciach podłogi o konstrukcji wanny (wykonanej w postaci

jednego niełączanego elementu z laminatu poliestrowo-szklanego lub wytłoczonego z blachy nierdzewnej).

Czy oznacza to, że powierzchnia podłogi takiej "wanny" powinna być obniżona w stosunku do innych powierzchni podłóg (takich jak np: korytarz, WC, przejście drzwi czołowych, górna powierzchnia stopni wejściowych) bezpośrednio sąsiadujących z podłogą przedsionka dla pełnego zachowania "charakteru" wanny podłogowej"?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza różne rozwiązania zabudowy wanny w przedsionku. Wanna podłogowa powinna zagwarantować szczelność tak aby wilgoć oraz woda z przedsionka nie przedostawała się przez nią. Zamawiający wymaga aby wanna została zabudowana pod wykładziną

Pytanie 14

W nawiązaniu do Załącznika nr 2 do SIWZ L.p 10. pkty: 6, 8 i 9 - zapis odnośnie zastosowania wykładziny w okolicy schodów o odpowiednich parametrach przewodnictwa cieplnego w połączeniu z wymaganiami z ww. punktów 8 i 9 skutkuje zastosowaniem tej samej wykładziny na całej podłodze przedsionka.

Czy Zamawiający potwierdza takie wymaganie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza takie wymaganie.

Pytanie 15

Zapisy w Załączniku 2 do SIWZ zobowiązują Wykonawcę do stosowania wymaganych przez Zamawiającego proporcji naniesienia mas głuszących. Nadmieniamy, że proporcje te odbiegają od wytycznych producentów "mas wygłuszających i tłumiących drgania" i takie ich zastosowanie spowoduje nieuzasadnione i niekorzystne zwiększenie masy pojazdu po modyfikacji.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia uzasadniające ww. wymagania Zamawiającego.

W przypadku braku takiego uzasadnienia wnosimy o zmianę odpowiednich zapisów na takie, które umożliwią zastosowanie odpowiednich rozwiązań - zgodnych z wytycznymi dostawcy tych materiałów i technologią stosowaną przez Wykonawcę.

Zwracamy uwagę, że odpowiedzialność za zastosowanie odpowiednich rozwiązań powinna leżeć po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 16

W związku z zapisami (między innymi) w Załączniku nr 2 do SIWZ L.p 37. Zamawiający wymaga zastosowania nowego wózka. Czy w związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje odpowiedniej korekty treści Załącznika nr 4 do SIWZ dot. Procedury postępowania z zestawami kołowymi?

Nadmieniamy, że obecne zapisy w tym załączniku po części nie dotyczą wymaganego zakresu modyfikacji.

Dodatkowo informujemy, że w związku z powyższym odpowiednich korekt wymaga również Załącznik nr 1 do SIWZ (w §§ 2 i 12).

Wnosimy o dokonanie odpowiednich korekt.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 4 do SIWZ zawiera opis postępowania z zestawami kołowych w procesie naprawy głównej oraz późniejszego utrzymania. Ustęp 3 Załącznika nr 4 do SIWZ dotyczy wymagań odnośnie zestawów kołowych podczas zabudowy nowego zestawu kołowego po naprawie. W związku z udzieloną odpowiedzią dokonane zostaną stosowne zmiany w SIWZ.

Pytanie 17

Zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do SIWZ w § 3 Zamawiający wymaga, by nowo zabudowany wózek spełniał między innymi normy: PN-EN 15227 i PN-EN 15085. W treści Załącznika nr 2 do SIWZ L.p 37 dotyczącej tego samego zakresu modyfikacji nie figurują ww. normy. Prosimy o wyjaśnienie i odpowiednią korektę ww. zapisów.

Prosimy również o jednoznaczne wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga wykonania badań potwierdzających spełnienie przez wózek jezdny normy PN-EN 15227?

Przy udzieleniu odpowiedzi prosimy o uwzględnienie odpowiednich zapisów występujących w TSI (LOC&PAS) oraz zapisów w opracowanym przez UTK "Poradniku w sprawie zarządzania modyfikacjami pojazdów kolejowych" z dn. 3 kwietnia 2017 r. - pkt IV.1 co do zastosowania wymagań w zakresie bezpieczeństwa biernego (odporności zderzeniowej) w przypadku prac modernizacyjnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wózek ma być odporny na uderzenia boczne ponadto zgodnie z Dodatkiem J TSI „Tabor — lokomotywy i tabor pasażerski” rama wózka ma spełniać wymogi norm EN 13749:2011 oraz EN 12663-1:2010. Norma PN-EN 15227 ogranicza się do wytrzymałości wózka w przypadku wystąpienia przypadków opisanych w scenariuszach zderzeniowych w przypadku wózka dopuszcza się możliwość przeprowadzenia badań na zgodność z ww. normą o ile taka konieczność wystąpi w procesie homologacji. Ponadto rodzina norm PN-EN 15085 dotyczy procesu spawania pojazdów szynowych i jej zastosowanie jest wymagane.

Pytanie 18

Zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do SIWZ w § 1 pkt 9 Zamawiający wymaga osiągnięciem minimum 151% masy hamującej przy hamulcach szybko działających "R". zgodnie z wymaganiami Karty UIC 544-1 wymagany procent masy hamującej wagonu odnosi się do masy służbowej wagonu, zgodnie z wymaganiami Karty UIC 544-1 wymagany procent masy hamującej wagonu odnosi się do masy służbowej wagonu, zgodnie z wymaganiami Karty UIC 544-1 wymagany procent masy hamującej wagonu odnosi się do masy służbowej wagonu.

Rozumiemy, że wymagany procent masy hamującej wagonu odnosi się do masy służbowej wagonu, zgodnie z wymaganiami że ww. zgodnie z wymaganiami Karty UIC 544-stawianymi przez Kartę UIC 544-1.

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że wymagany procent masy hamującej wagonu odnosi się do masy służbowej wagonu w odniesieniu do karty UIC 544-1.

Pytanie 19

Zgodnie z treścią Załącznika nr 2 do SIWZ l.p 29 pkt 3 Zamawiający wymaga w osłonach podwozia zastosowania otworów rewizyjnych umożliwiających kontrolę pracy np. tłoka cylindra. Czy w przypadku, gdy przy zastosowaniu nowych wózków, cylindry hamulcowe zabudowane będą na wózku, Zamawiający dopuszcza odstępienie od wykonania otworów rewizyjnych w tym zakresie wymagań?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Zamawiający informuje, iż podał jedynie przykład w jakim miejscu należy zastosować otwory rewizyjne. W przypadku kiedy w modernizowanych wagonach w tym miejscu nie ma tłoka cylindra to nie będzie wymagał wykonania otworów rewizyjnych.

Pytanie 20

Mając na uwadze wyeliminowanie wynikającego z obecnych zapisów w Załączniku nr 3 do SIWZ konfliktu dotyczącego spełnienia wszystkich w zakresie "układu klimatyzacji" wymagań Zamawiającego, który dodatkowo powoduje również (nieracjonalną i generującą dodatkowe koszty) konieczność weryfikacji parametrów na zgodność z wytypowanymi przez Zamawiającego wymaganiami, dla uniknięcia niepotrzebnych kosztów modyfikacji wagonów przeznaczonych do ruchu krajowego, wnosimy o sprecyzowanie jednoznacznych wymagań (całkowicie wystarczających dla spełnienia odpowiedniego „poziomu komfortu” w takim przypadku), które polegają na pozostawieniu: w Załączniku nr 2 do SIWZ L.p. 30 oraz w Załączniku nr 3 do SIWZ odniesień do Kart: UIC 553 i UIC 553-1 i usunięciu z tego załącznika norm: PN-K-11010 i PN-EN 13129 z dodatkowym zapisem w postaci klauzuli o odstępie w tym zakresie od wymagań Listy Prezesa UTK obowiązującej od dnia 27.01.2017 r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 21

Mając na uwadze treść Załącznika nr 12 do SIWZ § 20 ust. 2 pkt 7) oraz ewentualną konieczność wprowadzenia odpowiednich zmian projektowych lub konstrukcyjnych oraz zmian w zabudowie modyfikowanych obiektów z uwagi na prawdopodobną możliwość zmian przepisów w okresie realizacji umowy, wnosimy o zmianę treści tego punktu na następujący:

"7) konieczności zmian w Dokumentacji spowodowanych zmianami w przepisach prawa, normach, dyrektywach i standardach, lub zmianami w wiedzy technicznej, gdy zmiany te nastąpiły w okresie między złożeniem oferty przez Wykonawcę a chwilą dopuszczenia do eksploatacji, w zakresie w jakim zmiany mają wpływ na realizację zawartej umowy. Zmiana wysokości wynagrodzenia Wykonawcy z tego tytułu będzie przedmiotem odrębnych uzgodnień z Zamawiającym".

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 22

Zgodnie z treścią Załącznika nr 2 do SIWZ L.p. 14. pkt 24 Zamawiający zastrzega sobie prawo wykonania kabiny WC według własnej dokumentacji.

Wnosimy o uzupełnienie tego punktu o zapis: "Wykonawca ma prawo do odstąpienia od wykonania kabiny WC według dokumentacji Zamawiającego, jeżeli nie będzie to możliwe z przyczyn technicznych".

Mając na uwadze wykonanie prawidłowej kalkulacji ofertowej wnosimy o natychmiastowe przedstawienie przez Zamawiającego odpowiedniego w tym zakresie projektu (techniczno - kosztowego), który zarówno od strony technicznej, jak i budżetowej powinien być w takim przypadku uwzględniony w przygotowywanej ofercie przetargowej (o ile jest taka możliwość techniczna).

W przypadku braku możliwości przesłania takiego projektu przez Zamawiającego w okresie minimum 14 dni kalendarzowych przed planowanym złożeniem ofert wnosimy o usunięcie punktu 24. z Załącznika nr 2 do SIWZ L.p.14.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż nie będzie wymagał zabudowy kabiny WC według własnej dokumentacji i wykreśli ten wymóg. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający dokona stosownych zmian w SIWZ.

Pytanie 23

Zgodnie z treścią Załącznika nr 2 do SIWZ L.p. 23. pkt 12 Zamawiający zastrzega sobie prawo zabudowy przetwornicy (statycznej) według własnej dokumentacji.

Wnosimy o uzupełnienie tego punktu o zapis: "Wykonawca ma prawo do odstąpienia od wykonania zabudowy przetwornicy statycznej według dokumentacji Zamawiającego, jeżeli nie będzie to możliwe z przyczyn technicznych".

Mając na uwadze wykonanie prawidłowej kalkulacji ofertowej wnosimy o natychmiastowe przedstawienie przez Zamawiającego odpowiedniego w tym zakresie projektu (techniczno - kosztowego), który zarówno od strony technicznej, jak i budżetowej powinien być w takim przypadku uwzględniony w przygotowywanej ofercie przetargowej (o ile jest taka możliwość techniczna).

W przypadku braku możliwości przesłania takiego projektu przez Zamawiającego w okresie minimum 14 dni kalendarzowych przed planowanym złożeniem ofert wnosimy o usunięcie punktu 12. z Załącznika nr 2 do SIWZ L.p. 23.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Obecny zapis ma na celu wprowadzenie standaryzacji rozwiązań zabudowy przetwornicy na podwoziu w tym w szczególności punktów mocowania. Zamawiający wskaże miejsce zabudowy przetwornicy w trakcie spotkań roboczych w terminie 50 dni od dnia podpisania umowy.

Pytanie 24

Zgodnie z treścią Załącznika nr 2 do SIWZ L.p. 26. pkt 10 wymagane jest, by drzwi pierwszego i ostatniego przedziału (drzwi skrajnych przedziałów) powinny posiadać możliwość zamknięcia przedziału na zamek lub np. kłódkę.

Mając na uwadze wymaganie wynikające z Załącznika nr 2 do SIWZ L.p. 26. pkt 10 Załącznika nr 2 do SIWZ L.p. 53. pkt 3 wnosimy o następującą zmianę treści wymagania wynikającego z Załącznika nr 1 do SIWZ § 8 ust. 10:

"Zabudować nowy wzmacniacz /w wagonach przedziałowych 1 i 2 klasy/. Dostęp do słuchawek do wygłaszania komunikatów: z szafy eklektycznej wagonu oraz z pierwszego i ostatniego przedziału pasażerskiego".

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 25

Zgodnie z treścią Załącznika nr 12 do SIWZ § 10 ust. 9 Zamawiający wymaga, by Dokumentacja dostarczona do Zamawiającego w postaci elektronicznej była wersją edytowalną w formacie plików uzgodnionych z Zamawiającym.

Mając na uwadze wykonanie prawidłowej kalkulacji ofertowej wnosimy o sprecyzowanie formatów tej dokumentacji na następujące dla dokumentacji edytowalnej:

- pliki tekstowe (.doc, .docx, edytowalny .pdf),
- pliki rysunkowe: 2D lub 3D: (.dwg, .stp, inne równoważne).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż należy dostarczyć następujące formaty plików:

- pliki tekstowe: DOC, DOCX, PDF,
- rysunki 2D: DXG/DXF, PDF,
- modele 3D: STEP, PARASOLID oraz format źródłowy programu CAD.

Pytanie 26

Załącznik nr 6 do SIWZ w obszarze OPISU WIZUALIZACJI WNĘTRZ WAGONÓW PASAŻERSKICH „PKP INTERCITY” S.A.

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie prawidłowości zapisów w tym zakresie - szczególnie w odniesieniu do obecnych wymagań Zamawiającego dotyczących między innymi kolorystyki: ścian korytarzowych, pótek bagażowych i tablic przedziałowych.

Nadmieniamy, że jednoznaczne wymagania pozwalają na sprawniejsze przeprowadzenie procesu zatwierdzania dokumentacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje iż podstawowym dokumentem Zamawiającego w obszarze WIZUALIZACJI WNĘTRZ WAGONÓW PASAŻERSKICH „PKP INTERCITY” S.A. jest Załącznik Nr 6 do SIWZ.

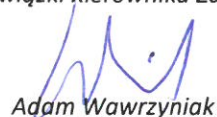
Pytanie 27

Zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do SIWZ §7 pkt.7 oraz Załącznika nr 2 do SIWZ L.p. 37 pkt.11 Zamawiający wymaga zabudowy układu mostkowania hamulca bezpieczeństwa. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zabudowy układu mostkowania hamulca bezpieczeństwa wg systemu DB po złączu UIC 558. Prosimy jednocześnie o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zabudowy układu hamulca EP.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że wymaga zabudowy układu mostkowania hamulca bezpieczeństwa wg systemu DB po złączu UIC 558 oraz informuje, że wymaga zabudowy układu hamulca EP.

*Zastępca Przewodniczącego Komisji Przetargowej
(pełniący obowiązki Kierownika Zamawiającego)*



Adam Wawrzyniak